

TEMA DE INVESTIGACIÓN- ÁREA TEMÁTICA

Fernando Palazzolo

¿Qué es un *tema de investigación*?

Un tema es el asunto de un discurso, es decir, sobre qué trata. Del mismo modo, un *tema de investigación* (TI) es un asunto que concierne al campo disciplinar en el cual nos estamos inscribiendo como investigadores.

La elección del *tema* es el primer caso en la realización de una investigación, y como tal determina los pasos subsiguientes. Esta elección consiste en determinar con claridad y precisión el contenido del trabajo a presentar. A medida que se avance en el trabajo el TI puede ir sufriendo modificaciones. Es imposible anticipar si nuestra primera definición es la correcta para la investigación que se ha iniciado. Las reformulaciones se dan en base al ensayo y error, lo que en general significa volver hacia atrás, releer y reescribir los puntos que sean necesarios.

La realidad de la investigación es problemática, compleja y, para quienes se inician en este trabajo, difícil de delimitar. De dicho escenario debe elegirse un factor¹ que se determine como TI y dentro del cual debe seleccionarse un *problema investigable*. La mayoría de las ideas iniciales son vagas y requieren un análisis cuidadoso para que sean transformadas en planteamientos más precisos.

Veamos ahora los problemas comunes que surgen a la hora de seleccionar, delimitar y enunciar un TI.

¿Dónde y cómo encontrar un T)?

Encontrar un TI supone un acto de búsqueda intencionado, no el encuentro entendido como choque o coincidencia. Para ser más precisos es necesario decir que el TI no es una elección dentro de un montón de variables que nos presenta el campo, sino que es una construcción del investigador sobre los factores investigables dentro de una disciplina. Los TI no están definidos de antemano, no son factores dados por el campo disciplinario que nos ocupa.

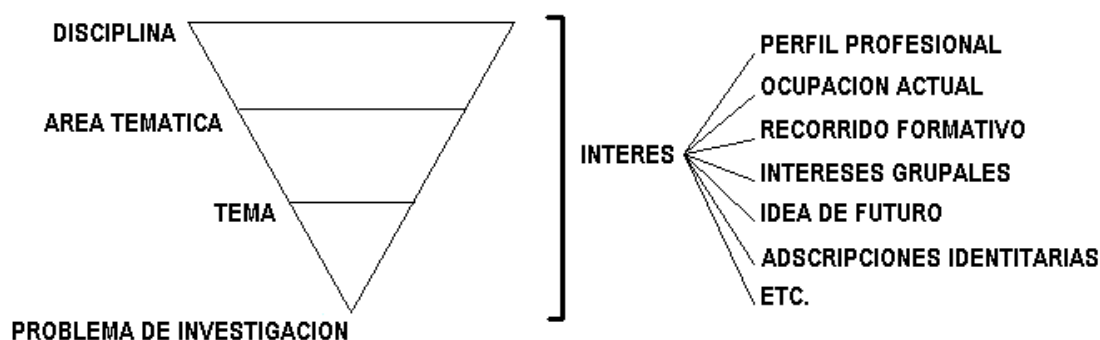
La primera cuestión tiene que ver con la especificación del **área de interés** en el cual se desea investigar. Siempre se tiene alguna certeza sobre algo, lo que en este caso se traduce en definir las propias inquietudes sobre el campo de estudio. La construcción del TI corresponde necesariamente al investigador. El **interés** se

¹ Como veremos más adelante, la "elección de un factor investigable" implica una construcción previa del tesista; el término "elección" es provisorio.

presenta aquí como el prisma desde el cual debería producirse la definición de nuestros primeros pasos en la investigación.

Para dar este paso inicial en cualquier investigación puede partirse del interés personal, que se define en la relación entre los gustos, las ideas que se creen correctas, los prejuicios, el propio recorrido académico, etc. Pero además, la mirada personal debe desarrollarse dentro de demandas colectivas, ya que el conocimiento científico toma sentido y relevancia en la compleja trama de los procesos sociales. Debe identificarse un interés basado en el trabajo que se está desempeñando actualmente, en las dudas que queremos respondernos y, desde lo que hemos leído o escuchado, no han sido respondidas. Suele ocurrir que pensamos en un TI que parece imposible de ser abordado por la disciplina desde la que trabajamos. Pero es necesario no descartar ninguna posibilidad de antemano.

Este primer acercamiento puede realizarse utilizando el esquema de la pirámide invertida, para ir de lo más general a lo más particular²:



Situados en la **disciplina** desde la que trabajamos (en nuestro caso, la comunicación social) esbozamos un primer acercamiento al **tema**, que puede ser todavía demasiado amplio, y de ese tema amplio definiremos luego un **tema específico**. En este punto puede servir, como paso previo a la definición del TI, la selección en el **área temática** en el cual inscribiremos nuestro TI³.

De todas maneras este esquema no se presenta como un recorrido lineal obligado hacia la definición de cada aspecto de la investigación. Si bien las *áreas temáticas* enmarcan a los TI, nada supone que ésta deba ser definida con antelación

² La idea primigenia del esquema, recuperada para el mejor entendimiento del planteo, pertenece al Lic. Mario Migliorati.

³ Ver más adelante el apartado titulado “¿Qué es un área temática?”

al tema. De hecho la mayoría de los investigadores lo hace al revés: primero delimita el TI y luego lo inscribe en el área temática que más se adecue a su trabajo.

Como último nivel en esta pirámide está la definición del *problema de investigación*, que se ejecuta como paso posterior a la definición del TI, estando ya inmersos dentro del trabajo con más información y análisis sobre el TI escogido. A nivel de pasos o etapas investigativas no hay que suponer el *tema* como algo dado y empezar por el *problema*: lo importante es precisar el TI ya que el *problema* se deriva de éste. Cuando se selecciona el TI, la investigación aún se encuentra en un marco de generalidades; cuando se selecciona el *problema* se reduce la misma. Sobre un mismo TI pueden formularse distintos *problemas de investigación*.

También existen otros criterios de abordaje a la selección de un TI que pueden darnos una aproximación más certera al momento de formular nuestra investigación: Consultando las discusiones trabajadas en nuestro campo de estudio; recogiendo las inquietudes de otras personas; preguntando a y debatiendo con profesores; haciendo una lectura reflexiva y crítica de libros, revistas especializadas y demás documentos que plantean reflexiones sobre la respectiva disciplina; participando en conferencias, congresos, discusiones y demás formas de exposición y reflexión de temas; etc. Pero si no existe, como primera medida, una fuerte impronta acorde a nuestros intereses en la definición del TI que incluya todos los demás criterios, esa investigación va a convertirse en una obligación y un compromiso denso con el cual estaremos lidiando durante por lo menos un año (aunque en general se dedica más tiempo). Esto no sólo será un peso para el estudiante-investigador, sino que seguramente le quitará rigor y contundencia al trabajo de investigación. Además es necesario tener en cuenta que la instancia de tesis supone un momento de libertad de acción que tal vez no se encuentre en otros espacios de producción académica. Es éste el momento de encarar un proyecto que satisfaga los deseos y las necesidades del tesista (tanto personales como sociales), pues no estará limitado por otras cuestiones que no sean las normas básicas que debe cumplir cualquier investigación para ser presentada como tal.

Uno de los errores más comunes que comete el tesista en esta instancia es pensar que si el tema elegido no es novedoso u original, no es digno de ser estudiado. Si bien es importante encontrar nuevos aspectos o factores investigables, una investigación no debe pretender ser una nueva verdad sobre el campo disciplinar. El hecho de que el tema en proceso ya haya sido arribado desde diversos trabajos no

impide poder avanzar en su desarrollo⁴. Es más, uno de los problemas que se presenta es creer que un TI puede ser valorado sólo a partir de su originalidad. Es muy común escuchar: “Elijo este TI porque no hay nada hecho al respecto en el campo”. Tal vez deberíamos pensar que si no se ha hecho nada es porque realmente ese TI no es pertinente o relevante para ser estudiado. Por eso la originalidad no debería ser un factor determinante en la elaboración de un TI de una tesis de grado.

Es importante utilizar la pregunta como ejercicio para delimitar las cuestiones que harán a nuestra investigación. Debemos recordar el esquema de las 5 W que marcó, como mínimo, el comienzo de la carrera. Como primera medida hay que preguntarse *qué* quiero investigar. Esta es la pregunta principal a la que debe responder el TI. Luego podremos ir respondiendo las preguntas restantes: *dónde*, *cuándo*, *por qué* y *cómo* lo quiero hacer. Además será necesario responder *para qué*, cuestión fundamental para poder justificar nuestra elección. Seguramente la respuesta a todas estas preguntas no estarán contenidas en la definición del TI, pero aproximarnos a su contestación no dará una idea de la viabilidad de ese tema, una primera definición del objeto de estudio, etc.

¿Qué es un área temática?

Estas áreas, en general (y como ocurre en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP), ya están definidas de antemano por la Política Académica de cada casa de estudios, cuestión que puede facilitar nuestra delimitación. Las áreas temáticas guían al tesista a que se introduzca en el campo específico de su investigación, y así poder precisar su idea sobre la investigación.

En la Facultad de Periodismo y Comunicación Social existen nueve *áreas temáticas* –llamados *Programas de investigación*– que contemplan (y contienen) un gran abanico de posibilidades de estudio dentro del campo. Estos *programas de investigación* son:

- Comunicación, Prácticas Socioculturales y Subjetividad
- Comunicación y Arte
- Comunicación y Educación
- Comunicación y Política
- Comunicación, Periodismo y Medios
- Comunicación y Planificación

⁴ Además es necesario aclarar que nunca dos TI son idénticos, ya que las construcciones están puestas en relación directa con cada proceso particular.

- Comunicación y Territorios
- Comunicación, Lenguajes y Tecnologías
- Comunicación y Sociedad de la Información

Junto con las líneas de investigación se proponen diversos objetos posibles de ser abordados dentro de cada una de estas áreas. El crecimiento, revisión y actualización en la investigación de la Comunicación va redefiniendo tanto los Programas como los objetos y líneas que cada uno de estos incluye. En el caso de la FPyCS, los Programas de investigación eran cinco, pero una evaluación del campo de la investigación en esta institución determinó que las posibilidades y miradas se habían ampliado con el tiempo y la experiencia, y que era necesario agregar y redefinir los Programas. Esto deja ver que si bien las áreas temáticas están predefinidas, no significa que el desarrollo de los procesos de investigación las deje inalterables.

A diferencia de las *áreas temáticas*, los TI, como fue dicho, no están previamente definidos por las unidades académicas o por el campo de la Comunicación, sino que son construcciones conceptuales a las que el estudiante-investigador arriba según el camino trazado. Veamos algunos ejemplos⁵:

	Tema	Área temática
1	Análisis de los procesos comunicacionales en las asambleas barriales	Comunicación, Prácticas Socioculturales y Subjetividad
2	Discurso y comunicación durante las presidencias de Carlos S. Menem, en torno a la idea del Estado y la concepción del poder	Comunicación y Política
3	El discurso televisivo en la estrategia comunicacional de la Iglesia Universal del Reino de Dios en la TV argentina de aire	Comunicación, Periodismo y Medios
4	Análisis social del discurso de los libros de texto en el período peronista	Comunicación y Educación
5	La lucha de los radios populares por la supervivencia legal	Comunicación, Periodismo y Medios
6	Relaciones interculturales y representaciones sociales de jóvenes chinas en BS. As.	Comunicación, Prácticas Socioculturales y Subjetividad

⁵ Todos los ejemplos fueron tomados de Planes de Tesis de grado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

7	Los partidos de izquierda de la Argentina a partir del 19 y 20 de diciembre de 2001: análisis divergente de sus órganos de prensa.	Comunicación y Política
8	El derecho a la privacidad de personas. El uso de la cámara oculta como herramienta profesional del periodismo.	Comunicación, Periodismo y Medios

¿Cuáles son las características de un TI?

Pueden precisarse algunas características que sirven como claves para la construcción de un TI. El primer factor característico en la definición de un TI es su **pertinencia** con el campo disciplinar dentro del cual estemos trabajando. Además el TI debe estar claramente delimitado, es decir, debe fijar los límites de la investigación con **precisión**. Otra característica importante es la **claridad, coherencia y cohesión en la enunciación** del tema de investigación.

Analicemos por separado las características de un TI:

-Pertinencia:

El primer problema al que se enfrentan los tesisistas en la definición del TI es el nivel de pertinencia de la elección al campo disciplinar en el que se trabaja. En la Facultad de Periodismo y Comunicación Social es muy común encontrar trabajos que pretenden estudiar cuestiones que escapan a las posibilidades de la disciplina. Los temas que se construyen deben contener la posibilidad de ser abordados por los conceptos, las nociones, las miradas propias del campo de la Comunicación. En resumen, se sobreestima la capacidad de la disciplina para dar respuesta a cualquier problema. Esto no quiere decir que una tesis no pueda generar alguna ruptura dentro de lo establecido, y empezar a investigar en territorios aún no explorados. El inconveniente se presenta cuando el tesisista piensa que toda problemática social es, en algún sentido, un problema para ser abordado desde la comunicación. Por ejemplo, "La erosión de las playas en el partido de La costa", no es un TI comunicacional, en tanto no se establezca cuál es el anclaje disciplinar de este tema, es decir, cuál o cuáles son los componentes que lo determinan como un TI propio del campo de la comunicación. Formulado así, pareciera que a primera vista está más íntimamente relacionado con problemáticas posibles de ser abordadas desde las Ciencias Naturales. De todas formas, si nuestro interés está puesto en ese tópico, puede llevarnos a un primer acercamiento sobre el TI que definiremos, investigando, por

ejemplo, la recepción por parte de la comunidad de las estrategias comunicacionales impartidas desde el gobierno municipal en relación a dicho conflicto natural en la zona costera.

La pertinencia está dada por el reconocimiento de una tradición en investigación que la disciplina -a través de años, de sujetos y de trabajos- ha ido forjando para su desarrollo. Si bien nuestra investigación no debe responder necesaria y positivamente a lo hecho por otros –si así fuera, el conocimiento correría el riesgo de ser estanco-, es necesario que recupere el saber previo en el sentido de dar cuenta de la experiencia del conocimiento en esa disciplina.

En este sentido ocurre, como fue dicho anteriormente, que muchos futuros investigadores creen imposible abordar un área de interés o tema por la disciplina desde la que investigan. Aquí el problema es el opuesto, ya que se subestima el alcance de sus herramientas: no están bien informados sobre las posibilidades que poseen dentro del campo de estudio. Visualizar los recorridos previos en el área que nos incumbe es una buena opción para determinar la pertinencia de nuestra investigación.

La pertinencia a la disciplina es la primera máxima a la que debe responder un TI. Si pensamos otra vez el esquema de la pirámide invertida, veremos que en el nivel más amplio se encuentra la disciplina. Si nuestro tema no responde a esta pauta, es imposible avanzar en la investigación.

-Precisión:

¿Cómo se delimita un TI? Para ir delimitando el tema, una vez que nos encontramos con una primera definición (que en general es muy amplia), debemos advertir que el tema no sea tan amplio como para no poder ser abarcado, ni tan limitado que no podamos encontrar información al respecto. Esta es una de las fallas más comunes en la investigación; muchas investigaciones fracasan por carecer de delimitación del tema, es decir, por plantear temas demasiado ambiciosos. Delimitar el tema quiere decir poner límite a la investigación y especificar el alcance de esos límites. Delimitar el tema es ver la viabilidad para su desarrollo. Por ejemplo: “Cine y Periodismo”, es un tema demasiado vago, en el que no hay ningún límite fijado, donde no se especifica qué aspecto voy a observar en la vinculación entre esos campos, etc. Si bien a primera vista puede apreciarse como una cuestión pertinente a la disciplina, enunciado de ese modo el lector no obtiene más que un dato respecto a los elementos sobre los cuales se trabajará.

De todas formas no puede fijarse una regla sobre la cantidad de información y precisión que deba brindar un TI; los temas pueden ser más amplios o más

específicos según lo requiera la investigación, según lo requiera el objeto de estudio que se está construyendo. En este sentido el ejemplo 1 mostraría un TI 'más impreciso' que el 3, en tanto este último cuenta con más detalles sobre el aspecto puntual que será investigado, exponiendo qué aspecto de qué actor y en qué lugar va a investigar. Pero el TI sólo tiene validez dentro de la investigación que lo contiene, y no pueden darse modelos para confeccionar tipos de TI. Cada TI es una construcción particular para una investigación específica.

Lo que sí importa es la precisión con la que se define un TI, lo que estará determinando, en una primera instancia -y sabiendo que el recorte del aspecto puntual a investigar estará determinado en el *problema de investigación*- cuán claros tenemos los límites de nuestra investigación. Es decir, ante la pregunta que puede hacernos cualquier persona, '¿qué estás investigando?', -sobre todo si no conoce el campo en el cual estamos trabajando-, el TI debe poder responder a ese interrogante, y debe hacerlo en no más de una frase.

-Enunciación:

La buena enunciación de un TI es consecuencia de la precisión con la que hemos delimitado nuestro TI. Todo TI debe responder, invariablemente, a *sobre qué* se va a investigar. Si eso está claro, precisado, delimitado, su enunciación es sólo un paso para continuar adelante. De todas formas suele suceder que se tiene la idea clara pero la redacción del TI no responde a nuestras expectativas. Por eso es necesario hacerle algunas preguntas al TI para saber si en esa frase estamos dando la información que deseamos, o en cambio estamos ocupando espacio con cuestiones secundarias. Es oportuno volver a marcar que **no hay una fórmula exacta** para lograr la enunciación correcta de un TI, no hay un molde que pueda ser llenado con palabras según el la cuestión o serie de cuestiones que hayamos escogido para la investigación. Pero sí es importante destacar que el ejercicio de la escritura, y nos referimos puntualmente al ensayo y error (que no trata de generalizar una solución para otros problemas) es imprescindible para determinar con claridad qué queremos hacer, para poder tener el control sobre lo que pretendemos comunicar. Este ejercicio es trascendente en la enunciación del TI, en tanto se establece el primer esbozo de una investigación. Pero es ésta una tarea que debería permear todo el recorrido, si entendemos el desarrollo de un proyecto como la realización de numerosos procesos consecutivos (definición de un TI, formulación de una pregunta de investigación, selección y análisis de bibliografía, etc.) que se vinculan y complementan constantemente hacia el esclarecimiento y desarrollo de nuestra investigación.